

め 般 質 問 て の 「選出は議会で行ったが、 らない、違う意見を認め じ考えの人でなければな ないということでは、市

初

うことです。 議会も審議会も無用とい

日に行われた臨時議会で さて、選挙後の5月16

は新しい議長・副議長・

会選出の審議会委員の任 伊藤市政の二期目は議 5月臨時議会

命拒否からはじまった。

出は議員全員の了解で行 だ」と対立しています。 われた。それを認めない 市長のやり方は議会軽視 市長は言う。議会は「選 任命は市長の権限だ」と 市長は審議会委員も同

反対しました。

き、市長の独断が過ぎると

市民に負担を強いていると

6月定例議会

審議会委員の任命拒否につ 案されました。議会選出の 最終日に議長不信任が提

発行者 Ш 敏 男 水 田

府中市出口町1073 Tel 43-4616

りました。 2人、新政クラブ2人とな 党2人、日本共産党2人、社 会クラブ3人、自由クラブ 訳は平成クラブ13人、公明 した。議員の総数は24 監査委員の選出が行われま 人、内

500万円、飛島・坂本共同 から62万円になりました。 上げられ、 分課税限度額が1万円引き また国民健康保険税の介護 企業体に決まりました。 2期工事が契約金額3億1 中学校校舎の大規模改修 また、臨時議会では 最高額は61万円

> いて、 た。助役二人制について社 事業報告などが行われまし らっては困ると議長不信任 強引に進めたため、 議長の権限でやります。」と 会クラブは「行財政改革」で 保育所の廃止)が提案され、 岡勝朗現助役の再任、 案提出となったものです。 のない議会運営をしても 人役の廃止、 開発公社・桜が丘団地の 保育所条例の改正 (諸田 また、6月議会では 議長が 市長の考えを 助役二人制、 主体性 石 ЦΣ

堅持すること」と、公共工事 た。 党の反対で否決されまし の賃金を切り下げない入札 めに教育費の地方交付税を 国への意見書「等しく教育 こと」は平成クラブと公明 の公契約制度を法制化する において建設現場で働く人 を受ける権利を保障するた 社会クラブから提案した

私の決意

市議会議員になって

して、 ど誰にもわからないと。 した。 導、ご鞭撻、そして率直なご す。どうかみなさんのご指 忘れず活動してゆく所存で います。今後4年間、初心を 市議会議員でありたいと思 る人のお役にたてるような、 困っている人、苦しんでい 政治の役割だと思いました。 手を差し伸べてあげるのが 苦しんでいるときにこそ、 わからない。明日のことな 験しました。そして思い ことなのかを身をもって体 うことが、どれだけ大変な なってから仕事を探すとい えるということ、中年に 家族の中に要介護者をかか 私の人生は変わりました。 入院によって、ある日突然、 私は自分の体験をもとに、 のクモ膜下出血 人が困っているとき、 人生なにがおこるか による そ ま

増大しています。 りました。 率負担がかかるようにな の施設利用には1割の定 支援法によって、障害者 されました。 で高齢者への課税が強化 縮小と老年者控除の全廃 ます。公的年金等の控除 負担が家計を直撃してい 担の名の下に、 所得者層が増え、格差が みました。非正規社員、低 構造改革、 小 泉首相の5年間 規制緩和が進 障害者自立 あらたな 応益負 で、

の姿です。 00万人を超え、年間3 いったい誰のために政治 の日本。 万人の自殺者のでる現在 る企業はあります。 ローガンです。 し」が彼のお得意の 上最高の利益をあげてい 「改革なくして成長 ながらフリーターが5 弱肉強食の日本 小泉首相は 確かに史 しか ス な

h 市が踏り くてはなりませ よろしくお願 と考えています。 進んで行きたい なさんとともに きます。市民のみ にがんばって行 治体である て をいたします。 私 私もそのため 番身近 たちに h 張 らな 府 な لح 中

神風頼みの 販売計

囲

度

約63億円。 る大事な報告となります。 なので今後の行方を検討す われます。 が丘団地の事業報告』が行 売をはじめて中間の5年目 解説】桜が丘団地とは 団地造成など総事業費は 6月議会には 工事費51億円支 特に昨年度は販 桜

す。

をしているのでしょうか。

毎日新聞から

報告の内容

すようにお願いをいたし

怠見を遠慮なくいただけま

払い 区画。』(2002・ なわれた。区画数は357 らの借金約15億円でま と市の無利子貸し付け なった。その30億円は、 買い上げをする結果 質、土地区画整理組合は 要請したら拒否にあい、実 15 億円と民間金融機関 産し約30億円で府中市 のため銀行に 融 4 資 か 玉 لح 倒 19 か 約 が を

議員になってはじめて、 臨時議会、定例議会を体 験しました。感想を述べ ます。 24人の議員のう 15人が伊藤市長を ち、 支持する与党会派を結成

しています。与党の存在それ自体が悪いわけではあり ません。問題は、数の力で強引に市政を推し進めるこ とにあります。議会は多数決ですから、与党が市長の 出す議案に賛成すれば、すべて通ります。問答無用と いう態度を市長とその与党が取るならば、今後4年 議会は必要ありません。国会ならば、総理大臣は 議員の中から選びます。与党が総理を支えるでしょ しかし、地方自治はそうではありません。 議員もともに直接市民から選ばれた代表です。両者は 緊張感をもって市政に当たることが必要です。市長の 提案に、与党は何でも賛成では府中市の発展はありま 与党であれ野党であれ良い意見は採用するとい

う議会にして行きたいものだと思いました。

U は め

* 目標53に対し24区 175区画、 販売目標は最初の5年間で 5 年 目 北川鉄工所関係の購入が16区画 2 年 目 初年度(20 目標30に対し7区画 4年目(2004年 目標30に対し4区画 3年目(2003年 目標30に対し22区画 目標32に対し2区画 (2002年 (2005年 後の5年間で 0 1 度

度

度

と市 約 30 9 8 X 画 1 とになっていますが、「民間 8 結果は日 2 |<u>X</u> 億円の借金のうち「国 の無利子貸し付け約 画となっています。 は11年目から返すこ 画 (16 %) 最初 合計357区 の 5 年間 残りは 15 2 で

> 【今後】 は約4億円にすぎません。 金融機関 は5年間で返済額 からの借 金約 15

初 は限界にきています。 に みられますように販売 の計画10年で完売は無 昨年の販売結果2区 当 画

> 単価を下げるなど対策が 企業に買ってもらう、 府中商工会議所を中心に 理な状況です。 そのため 坪

ゼクト事業にもかかわら 規模では超ビックなプロ 質問で出ました。 それにしても、府中市

> ず、住民や事業所に団 過去 地 ズ 確

> う皮算用で進められた責任 省をすべきでなかろうか。 が、まず10年で売れない反 に10年延長」と答弁をした はどうなるのか。 10年で収支トントン』と 10年で売れなければさら

市長

な調査をしないまま「 がどれくらいあるか的 れば2億円の利益が出る みであり、『5年で完売す は回復する」という神風頼 の実績」や「そのうち景気 購入したいというニー

にれは な ば、 あ ると結 る 公 平 ま ١J 論 ゃ づけて 公 正よ ま IJ IJ l١ 民 る。 利益 営 化 が さ 上れ

の

見 食 を肯定する首長により、 強く成 る が民営化 府 中市 の は当然 功 し に され、 目 た 者 だ。 を 向 が、 』と格差社 公共施 け て見る よい 学 校 設 目 の کے 給 会 を 多

لح

暴走の根は規制緩和 理念なきニセ改革はマイナス か

っ ッ ている。 内氏は『規制緩和』の 資 さらに、 たことは クス会長 金 を 有名であ 上ファンドに巨 の 宮内 てい 義彦 る。 た の 旗 氏 振 は で、、 1) 才 額 役 で

視

あ 宮 IJ 0 限度

なき。

制

覚

できないと断じて、

緩和』であったとと断じて、それを

中心主義者であるが故

に

の

ひ弱さと無責任さ、

に、それが 究極の自

和家

う記

つ

た。の

村は

上規

ファ 逮

氏 付

5 中

暴

根 に

制

緩

6 ഗ

7

日

け \emptyset

玉

新 走

聞

経

済

論

۲

前

代 て

表

の

村

上世彰容疑

者

の

捕

接

思うとし

て『プ

し

会 の の 民営化 社 0 の 3問題は公正で 0 江 化 貴文被告が L 1年に たことと !東京 で 無 証 踊 あ ラ 関 る 係 ベ ㅎ

> つ 公的 育 れ が た。 るよ も な 民 定 うに 責 間 管 活 任 理 が 力 な 者 の ij 制 後 退 導 度 す 入幼 に の 児 る ょ ょ 名 教 1) うに の 育 運 下 ゃ 営

> > が

さ

て

11

る。

が は

引っ

込む府中市

議 無

だけ が通れ

に

向

れ

てい

るが、

茶 会

ば

賛

保 さ <

な に

な 過 B 民 営 化 の 化神 が の 児 Ш 判 の 県 発 横 の 判 達 浜 に 決 市 は 有 で 拙の 害 速保

> 下支所 て深く き来 任 成 に を か、 スウー لح 判 中市 を 地 年4月には合併 果たすのか問わ な ゃ 断 、考え する議 る 域 の 真に地方自治体 を マンの多 を考えるなら諸手をあげ 大幅 議 自治体の 示 会も新 なくては L 員 な 単な ŧ 縮 ίÌ ĪI るイエスマン・ たな陣容 存 <u>/</u>]\ れる。 3 ないだろうと 翼賛議 なら が 年目に-のチエック機 噂され そ 義』に な Iにして上 ときもと で 会となる 1, 公 臨 る む つ の 道期 7 い責 1

能

のエ

の は 市 -ともあ か 現 の 江 名前 ħ となる の 佐 を代前 高 氏 入すれ の の ところ 文 うの 章 ば、 の は ^ 今 府 **ത**

審議委員任命拒否問題

選挙後の臨時議会で新しい議長・副議長・監査委員の選出が 行われ、その後、議会選出の各種審議会の委員の選考に入り、 各自が希望を申し出たあと、会派代表者で調整され決定された ところです。ところが2名の議員について市長が任命しないと 言い出した。もともと審議会委員は市長より議会に対しての推 せん要請によって行われたものであり、筋が通らない。平成ク ラブの議員を含め「議員全員が了解し、議会で決めたものを市 長が認めないということは議会への介入である」というのが議 員全員の考えだ。それなのに議長は「市長の言う通り私の権限 でやらしてもらいます。」と議会の代表でなく市長の代理に なってしまった。

実は今回だけでない。議員が調査権にもとづいて各課に資料 提供を求めるが、以前は各課に要請すると即出していた。とこ ろが、市長が「市議会の議長を通してもらいたい」と言い出し た。方法が変っただけでない、資料提供が遅れはじめた。武田 信寛前議員の場合は現実に一般質問をする当日に提供といった 具合に調査権が妨害された。

先の3月議会で市長は開かれた市政をめざし、明快な意思決 定、情報開示、事後評価を行うと言ったが、実際は閉じられて いくばかりです。2月に行われた「市民意識アンケート」で、 「市民の声がまちづくりに反映されているか」の問いに95%が 「いいえ」と答えている。「いいえ」という人は「市民」でも「議 員」でも、市長からいやがらせを受ける。

方が過酷であることを示

てい

ます。

つらない。 市 **の** ときに復活することは、 な 長の得手勝手としかう しし 時期 に助役二人制 職員も採用

しく「会計管理者」を設置 (おくじょうおく) 行財政改 収入役 こ 新 たものです。 止 ました。 あるという理由で反対し♥ 市民生活部長、 教育部長という体制は十一 分政策判断できる体制に・ |は5月に国会で決まっ•• 現在の助役、 なお収入役の廃

のです。

社会クラブは、

4

革」に水をさす。 にすることは「

)止を補うものとし

会で助役二人制が提案され

屋

上

屋

むだ」の意味です。

収入役廃止にともなうも

有る上に、

また同じ物をつく

とおり、「すでに同類の物が

屋根の上に屋根と書く

上屋ということば

いがあり

どういう理由であれ同じ市長 年前に一度廃止したものを、

> 不妊治療 費 助 成

するのだから、

なおさら

助

役二人制は 必要ない。 建設部長、 総務部長、 4

ている。 年度あたり10万円を限 たり 例えば広島市は1年度あ 市が独自に助成しており、 いる。さらに県内の多くの 年から5年に延長され として通算5年間助成 に要した費用に対して、 外受精または顕微鏡授精 県)は指定医療機関で、 こうしたことから 10 万円を限度とし 今年より期間は 対 1 玉 て 7 2 度 U

!

ろですが、1年で5万円ぐ とだった。治療費はいろい れていることをお聞きし 費が高額であるというこ た。治療が痛いこと、治療 らいはかかるらしい。 不妊治療に大変苦労さ 月の市議会議員選挙

算 5 年助 成しています。

> するよう要望したが市 会で府中市も独自で助 まったく関心を示さ こうしたことから6 月 は成議

差の 困難。 本は 社会になってほしい」。 れば には には の堀口雅子さんは「 が必要」と言われている。 員と非正社員といった格 応大学教授の樋口美雄 出産するような人生計 はっ ところで、産婦 不妊治療は 育児と仕事の 問題があり、 安心して立てられ 20代のうちに妊 適齢期がある。 適齢期は 長時間労働や正 仕事と生活の調 女性の ないが妊 今 の 人科 両 働き で 立 娠 ば 和 日 さ る き 娠 画 医

h

ただきます お気を付けください この文面をもって暑中のごあいさつとさせてい うっとおしい日が続きます。くれぐれも体調 暑中お見舞い 申