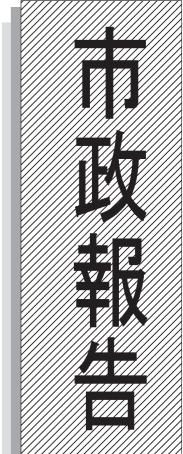
院の縮小案だ」という質問 医療にすることは結局2病 な医療、2病院は日常的な

部分で見れば縮小もあ 寺岡病院を含めた全体

て寺岡病院は高度で専門的 言いながら『機能分担』し

た。 小の方向を明らかにしまし で考えること」と2病院縮



地問題は市が貸している7 る問題」でした。 の公費で負の遺産の清算を 統合して寺岡病院へ譲渡す 図る桜が丘団地の責任」と 北市民病院と農協病院を 12月議会の課題は「巨 市民の声が届 かない 桜が丘団



億6000万円について債

権放棄する。

病院問題では

2病院は今のまま残すと

12月12日 福山にて湯崎広島県知事とともに

そして売れない桜が丘団地問題などな

発行者 小 Ш 敏 男 田

新年あけましておめでとうございます。

水 Tel 41-7894

府中市出口町1076-4

無我夢中ですごし、気がつけば4年たって

要望等遠慮なくご

前申

頃のご支援に感謝申し上げま

制の問題。 上げます。 して、がんばって参りますのでよろしくお願 いただきたいと思っております。4年の経験を活か 連絡いただければと思います。 なさもあったと思います。指摘、 のまにか寺岡記念病院への経営譲渡に化けた医療体 いたというのが正直な感想です。新人ゆえのいたら この間、 府中市政は課題山積です。増え続ける借金、 そして今、2期目も引き続き議員の仕事をさせて さて今年4月には市議会議員の選挙があります。

ばります。 決めるあたり前の市政にしなければなりません。 報公開と説明責任を果たす府中市政にするためがん ら新市長に『政権交代』をし、地元のことは地元 まま市長の提案する議案を全て通しています。 ませんが、今の府中市議会は過半数をにぎる平成ク ラブが伊藤市長を支えており、ろくな議論もしない 同時に行なわれる市長選挙で官僚上がり現市長 議会ではこうした問題を真剣に話し合わねばなり 重ねてのご支援をよろしくお願い申し上

水 田

合意なき医療体制の変更は許されない

中

·間報告

府

中市

の医療体制のイメ

ジ図

中間答申の示す方向を明確に説明を一

療提供体制(中間報告)が示されました。(9月3日の健康づくり審議会答申に引き続き、11月19日には府中の医)

医療体制の再編になっています。 府中北市民病院の財政健全化に端を発した問題がいつのまにか府中市

住民不在で進行する計画

ことです。 「まだ決まって域住民には何の説明もない 民にあります。ただけ情報が提供され、地 民にあります。わらず、審議会委員と議会 病院も縮小されるという大問題にもかか しています。」と健康を守る医療体制を変 にご理解を」と関題なのは地域住民の命 があっても病院

では説明にならない「まだ決まっていない」

住民説明会の開催は不可欠

府中市は、

ただちに中間

議員全員協議会でも細か は、これでは説明 でいますが、これでは説明 でいますが、これでは説明 でいますが、これでは説明 になりません。この答申に になりません。この答申に とが、これでは説明 とが「説明」の中味です。そ

なければな

なりません。

府中

的な形を地域住民に説明し報告がもたらす再編の具体

割分担と連携」北市民病院は、

があっても病院存続のため 12月議会では「多少 病院も縮小される心 にご理解を」と市長が発言 J A府中総合 記が市 の 縮 ません。 解 当 れ が得ら を抜きに 医 療 人材センター れ L る は て 住民 ず が の あ

り理

のか疑問が解けません。のための医療再編計画な当に医師が確保できるの当にをがないままです。何

なぜ寺岡記念病院なのか

でしょうか。でしょうか。それにしてもなぜ寺岡記を病院がこの府中市の医療を病院がこの府中市の医療のでして位置づけられているのでしょうか。

暉理事長その人であり、会会長は寺岡記念病院の寺岡健康地域づくり審議会の

廃止やベッド

-数の削

減をほ

現在の救急医療体制の

の美名の

めかしています。

事

実

方向性1 病院の役割分担と連携 より専門的な医療 イメージ図 急性期 [現状] 機能分化によ 寺岡記念病院 •救急的な手術 ・健診(脳ドックなど) 三次教急医療機関への転院調整 がん専門治療後フォローアップ JA府中総合病院 全体的 < > 部分的 ・日常的な診療・手術 ・健診(人間ドックなど 府中北市民病院 - 小児科、産婦人科の再開 ・日常的な診療 上位の救急医療機関への転院調整 ・健診(人間ドックなど) 各病院が適切に機能 を分担して、連携・協 力する体制に移行する 慢性期 より日常的な医療 9

4 すのはいかがなものかと議 6 供体制に参画する答申を出 6 長の立場で府中市の医療提 4

でした。のいく答弁は得られません会で質問しましたが、納得

府中市制始まって以来 4年連続赤字

歳出185億(819万円 歳入189億8982万円 2008 (H20)年度決算 4億8162万円

> 実質 基金取崩額5億9031万円 1 億 868万円

> > 庭で言う貯金です)

うけ法人税が減収し財政を 製造業が大規模な打撃を

が健全であるかどうかの指 起債制限比率(財政構造

> どうかの目安。全国平均は 11%です)が13・2から13 標の一つで、 と指摘されています。 借金が適正か

> > 4億円と巨額な上に、

監査委員の指摘

金が少ない。(基金とは家 財政は依然と硬直化し基

硬直化させる。

5へ悪化している。 指摘されている借金は4

と言わなければならない。それ している が問われているかと聞かれれば ほど市政の直面する課題は山積 「あらゆるものが問われている」 4月の市長・市議同時選挙で何

わなければならない。 現状を明確に認識して政策を争 が問われている。私たちは市の 府中の将来像をどう考えるのか 財政破綻、 少子高齢化が加速する中で 人口激減、 産業衰

問われて いる少子高齢化対策と産業再生 福祉サービスを削減し、ハコモ 営と合併特例債をフル動員し、 りに徹底した独断専行の市政運 ノ中心の建設投資型の財政運営 伊藤市政の正体は、 住民不在、議会の多数を頼 情報非公

から保育所、

学校が次々に消え

住民説明も不十分なまま地

域

ど市民生活を直撃した。 機器貸し出しも全て有料化 や保護者の負担は計り知れ 根源であろう。社協が扱う福祉 した。ごみ有料化は住民無視の 教育の環境・条件は大きく後退 よる40人学級へと逆行。 ところもある。教育の体制が少 い。若者の地域離れが始まった た。 人数学級に移行する今、統合に 保育所通園や通学に子ども 保育 な な

これに桜が丘団地が加わり市 る。 建設。その結果が市民一人10 の財政は実質「破綻」している 使っての不要不急のハコモノ ネットを削減し、合併特例債を ハコモノ建設を今も続けて を迫り効率化をターゲットに 万円を超える借金となった。 「美食か施設整備か」と択 市民生活のセイフティー

> 界には、技術力、情報力、市場 それには雇用の確保が欠かせ 子育て・教育ができ、地域で老 少子高齢化対策と産業の再生 げるときである。 となって府中再生に総力を挙 かせない。幸いに府中の産業 はどこにあったのか総括が欠 を展開した往時の府中の活力 後の生活ができるかである。 加の市政を実現し、安心して である。そのためには市民参 力がまだある。 ない。かつて県外へ求人活動 の が現状である。 しし ま府中に必要な政 産官民が一体 策 は

なければならない。 めの市長・市議同時選挙とし 民の生気を回復する、そのた のエネルギーを引き出し、 府中の将来のために、 市民 市

指摘を生かせ新年度予算

0万円の合計48億8124 留地管理法人) 25億300 4万円と桜が丘団地分(保 らに開発公社分23億512

万円が別にあります。

す。 うことです。そうではなく を切り捨て 財源を浮かし す。つまり「市民サービス るかだ」と主張していま 経費 (市民サービス)を削 すためにはいかに経常的 で伊藤市長は「投資的経費 ス切り捨て」になってい て「ハコモノをつくるから ハコモノ建設)を生み出 ハコモノをつくる」と言 赤字になり(市民サー 昨年の予算特別委員会

うことや、市民サービス充 が必要です。 実の予算に切り替えること 内の業者に仕事をしてもら 設や道路の補修や修繕で市 箱物建設行政ではなく施

価が 現在の価 桜 迷走し が 丘 4 格 17 てい 地 の ま 坪 単

> L١ 返

してもらわなくて と債権放棄し、

した。 8900円へ見直 売するという計 の販売で10 万5500 8660円を、 毎年30区画 さらに10万 発布で完 円へ見 11

説明の た。 たが見直しで特典 は るということでし うと坪12 価は約18万円です なく もともとの坪単 12月議会前の 特典を全部使 時、 なりま 万円にな

坪単価の見直しは 質問すると「 いない」と言う。 行なったのか」 希望の需要調査を

まうことが大事。

全に

! 売っ

て

ままでは 市民は

な

9 0

円です。

不人気の

障

害者 8 料金は

0 大

年

間券は

人1

0

0

0

円

原

因

は 0

他 0

の

施設と比べて料

空き

地

万

万そして 18 万、 10 1

4

地 L

4

万円 るミ で売 7

に

. 対抗

で の

きる

0

出出

て

١J

ともと誰

でもできる適度

な

とから高齢者や障害者には

ルなどで頭も使うこ

らなくては市民は 向きませ えた単 価

් බූ

市

民

の

ات

に 声

な

きさ

子ども 300円

15,000円

子ども 通常料金

子ども

600円

設定なし

400円

5,000円(11枚)

の

は

ょ

うが

れ

で赤字

が

出

制度

1日料金

年間利用券

回数券

団体割引

10名から1日あたり

い」と言わ

ñ

7

府中市が桜が丘団

販

6

0

0

0

円

を

売法人に貸した

で坪単 求めていること してちょうだい

そ

の

寺岡病院へ経営譲渡す を統合して、新 総合病院と北市民病院 る計画が強引に進めら 府 中市 の J Α 市 町 府 の 中

す。

坪

12

万

円は

他

価

直

L

が 行

ゎ の見

れ

の

で

金が元手

なっています。 てい 一状況が悪い 理由は2病院とも ま た め 経

断 ように赤字、 市民は「病院を商売の これを聞いて多くの ていいのか」と言 黒字で判

> 生活 れ 行 政 き の 健 役 割 康 を は 市

小学校をなくして、 ない東小学校 億もかけて小・中学校 の ことです。 誰も要望 も や広 して

> きだ」という市民 に市長は耳を傾ける

の

に市はもっと支援する

7 61 ま 守る 民 が求め 中総合病院の) 科や小児科の医師

建

てるより、

ている(

J 3

Α h

府

産

確保 婦人

50 谷 61

لح

況と聞く。パークゴル フ場が昼からガラ空きの 久佐町にあるパー 古鳥が鳴 61 7 11 クゴル ブ は る も 状 5 ランドが足腰 運 P ないうえに、 動

台団地 それ

の

坪 あ

万

本から

Щ

町

説明してい

、 ます。

閑

であることと、

 $\widetilde{\mathfrak{O}}$

きです。

に負担

がか 芝

か

打球のコン

なら

L

な

るもの」と理由を

競争力を競え

近隣施設(きさ安田パークゴルフ場)との料金比較 河佐 子ども 500円 1,000円 子ども 4,500円 9,000円 子ども 4,000円(10枚) 8,000円(10枚) 子ども 400円 800円 大人 子ども 400円 大人

います。

適したスポー

ツと言わ

れ

7

かと聞きたい。

設定なし 身障者割引 両施設とも子どもは、高校生以下が対象。きさ安田パークゴルフ場は地元

の子どもは無料で利用できます。

金が高く、

年間利用券も土

たり、 どです。 に でも交通 使えるようにすることや 他 I者 の 施設並みに料金 祝日が使えないことな 間券も土、 場 利用は の 所 便が悪い が府中市の 府中市の

を下げ 所だけ

他

があっ

と 思

61

ます」

と答

中

ンド1 ほし の。 年会員利用者へ、土日利 年度から適用してい 果を基に、 لح 特に年会員の皆さんから 問すると、「 利用者の皆さ を1日単位に変更し、 このことを12月議 免除することが必要です。 の が出 からの いう規制は無し 施 1 l, 近隣の施設の調査 設 をみて配慮し 来るかどうか、 日2ラウンドま 0 のように使用料 0 との 1ラウンド 現行の1ラウ 0 円は 要望 にし 高い。 受会で質 ます。 を受 7 制 7 を