されるのです。

(に過失がある」

です。

こんなことだから

!しても無駄という態度

広島高等裁判所に政治倫

「条例裁判の判決で「議



#### 市民の声が届がない 長の声しが聞かない

まっているのだから、 多数を背景に結論は決 緊張感が感じられません。 成クラブと公明党議員に 要な問題です。 の府中市政を左右する重 しました。 含む補正予算などを審議 治倫理条例の上告費用を 情報公開条例の改悪、 の統合と独立行政法人化、 市民病院とJA総合病院 12 月議会では、市立北 いずれも今後 しかし、平



12月22日府中市へ地域医療を守る会要望書提出

#### 敏 男

年は、

病院問題に明け暮れた一年となりました。

あけましておめでとうございます

発行者 小 Ш 水 田 府中市出口町 1076-4 41-7894

ておりません。

0床(運用85床)を64床にするという縮小再編です。 することが12月議会で決定されました。許可病床11 府中北市民病院(旧上下病院)を地方独立行政法人と

しかも診療科目など具体的内容については明らかにし

病院経営を求めて行くことに変わりはありません。

今年も引き続いて医療サービスの低下につながらな

皆様方のご理解、ご支援をお願いいたします。

TEL

また今後の復興を祈念いたします。

汚染の問題があります。大震災でお亡くなりになった

人たちにはこころからのご冥福をお祈りいたします。

本大震災と福島第1原子力発電所の事故による放射能

国に目を向けますとなんといっても3月11日の東日

動はむしろこれからが本番です。 の進路を明るい方向へ導くことができるのです。 とだけしか言わず、どうなるのかを問う住民にまとも 偏見のない事故の検証が必要であり、それをすること に答えない府中市長の病院再編を進める手法とうり二 つです。原発再開という結論ありきではなく、予断と 地域住民のために必要な医療の実現を目指して、運 原子力発電所の事故は人災です。安全神話をばらま 病院問題も同じで決して終わってはいません。 不安を持つ住民を敵視する手法は、「病院は残す」 同じような大事故を未然に防ぐことができ、日本

水田 豊

ともにがんばりましょう。

#### 住民無視の独法化は無効

### 市長上下住民に一度も会わず府中市内での説明会もなし

が賛成し決定した。 に提案、平成クラブと公明党に提案、平成クラブと公明党中総合病院との経営統合・地

から府中北市民病院とJA府

伊藤吉和市長は、今年4月

### 大な手続き違反

要望書を提出してきたが、府と説明会の開催を求めて市に人化が北市民病院の縮小化に人化が北市民病院の縮小化に大化が北市民病院の縮小化にまた上下地区の町内会組織である北部連合会も、現状維持ある北部連合会も、現立行政法と説明会の開催を求めてきた。上下地域では地域医療を守上下地域では地域医療を守上下地域では地域医療を守

中市長は、ついに一度の住民団中市長は、ついに一度の住民団いっちに、経営統合・独法化をいうちに、経営統合・独法化を決定した。行政に説明責任と合意形成のための努力が求められる今の時代においてこのように住民無視で物事を決定することはできない。経営統合・独法化の決定は重大な手続き違反であり認められない。

## 計画のずさんさ

## 桜が丘団地の二の舞財政計画もなし

財政的な計画も示されていな

は、独法化すれば、市の財政支は、独法化すれば、市の財政支は、独法化すれば、市の財政支は、独法化すれば、市の財政支は、独法化すれば、市の財政支に経営すれば黒字になるのかとのに経営すれば黒字になるの一般質問、

いえよう。
いえよう。
にも説明責任があると
がからずと公明党の責任は重
の舞である。計画に賛成した平

# 診療圏域ごとに対策を!計画は白紙撤回し、

府中地域は市民の要望の強い小 院圏ごとに真に必要な対策を立 でなければならない。上下地域 を出府中市内を中心とする診療 と旧府中市内を中心とする診療 と旧府中市内を中心とする診療 でなければならない。上下地域 は、中山間過疎地域であって は、中山間過疎地域であって は、中山間過疎地域であって は、中山間過疎地域であって は、中山間過疎地域であって は、中山間過疎地域であって

のための医療再生計画なのか。市の対応は独法化ありきで現市の対応は独法化ありきで現まる。外の対策ものがのの対策ものが、のの対域の再開である。

## **有護師さんたちの不安**

JA府中総合病院の看護師さんたちは、JA原中総合病院の看護師さんに出向する人が多数という。 その理由は、4年後も本当に市その理由は、4年後も本当に市が責任を持って法人を経営するかどうか不安だということだそうだ。現場の人ならではの嗅覚というべきか。



#### 視 点



#### 責任があ

まりにも多額なことにびっくりしま 最高裁判所への上告費用ですが、あ この250万円は政治倫理条例の

違反であるとしました。 理性や必要性はなく、違法」と憲法 由や議員活動の自由を制限する合 は、「憲法が保障する経済活動の自 中市の政治倫理条例の中の議員の親 契約を結んではならない親等規制 族は府中市と工事契約などの請負 昨年10月、広島高等裁判所は、府

います。 とは議員の過失である」と言われて かかわらず、十分検討しなかったこ は憲法違反であると主張したにも 条例審査会で松坂議員が「この規制 さらに、判決文の中で、政治倫理

視察しました。政治倫理条例は長 崎市が先進的な取り組みをされて に長崎県諫早市、長崎市、大村市を 運営委員会で政治倫理条例を目的 いるためですが、確かに諫早市も、 ところで、2009年10月に議会

> くったと言われていました。 大村市も長崎市の条例を参考にしてつ

関連意見書作成謝礼150万円、弁

12月議会に補正予算として、訴訟

護委託料100万円、合計250万

円が提案された。

族名義で公共工事を請け負うケースも 規制はない。このため、議員の妻や親 旨を一定範囲の親族まで拡大した。 とから、長崎市では、地方自治法の趣 定されているが、親族の請負に対する 正に行使する可能性も否定できないこ あり、このことは、議員の影響力を不 自治法では、議員本人の請負禁止は規 長崎市は親等規制について、「地

択の自由に違反し、違法となる。」と ら除外することは、憲法第22条職業選 えども、公的な指名競争入札などか 説明されたところです。 ただし、辞退の努力規定があるとい

親等規制が違法であることは周知の事 実でした。 議会運営委員会の視察結果からも

た。 があることが判決で明らかとなりまし いません。今回の敗訴は議員にも責任 にもかかわらず、何ら検討もされて

理由で補正予算に反対しました。 成した議員が支払うべきです。という この裁判費用250万円は上告に賛 250万円は少子高齢化対策などに

使われるべきです。

## 上下で地域医療を守る会の シンポジウムに500人

がえます。 地域での病院再編問題の関心の高さがうか 人を超える住民の参加がありました。 上下 る会主催のシンポジウムが開かれ、 12月17日上下町民会館で、地域医療を守 5 0 0

を述べました。 府中市の医療再生計画についても参考意見 4人のゲストが医療問題について発言し、 シンポジウムでは、本田宏先生をはじめ

持、 の開催等です。 生計画の延期、 ビスが受けらるよう、北市民病院の現状維 12月22日、府中市に要望書を提出しました。 内容は、 中山間過疎地域でも、医療サー 守る会では、このシンポジウムを踏まえ、 住民の合意を得るまで府中市医療再 地域住民に対する説明

ず守る会に会いませんでした。 住民と話し合う度量はないのでしょうか。 題解決のために市長が率先して上下地域 たずらに病院問題をこじらすだけです。 て行きました。市長のこのような態度は、い めたところ「今忙しい」と言って1階に下り から出たところに出くわしたので面会を求 市長はその日、市長室にいたにも関わら 偶然、市長室

条例に新たに「濫用 規定が加えられる ことになった。 府 中 市 の 情報公開

うと想像します。 人がいて、行政も 求を「濫用」する ことです。 は行政を困らせる つまり「濫用」と 困っているのだろ 普通は、 公開請

な補助

内容

にす

が、しかし、濫用 す請求件数かと疑 010年度は19件 09年度22件、 8年度23件、 われていますが、 で、これが度を超 請求件数は200 請求がある」と言 の一つに「大量の る請求が前提です 当然、節度のあ 2 2

保障する条例

知る権利」

を

府中市の民主化と情報公開の

するという条例 べて規制を強化 他の自治体と比 あります。しかし 体と違うことも るなど他の自治

り方に、「濫用」規 定が行政の都

度

りにも性急 なりません。

なや

参考にするなど

重でなくては

゚あま

2009

(9.840)

2.000

からこそ他市を

問に思います。ま

た、「請求目的が

れていますが、もとも わからない」とも言わ

る怖さを覚えます。

の

いい判断で決められ

年

病院に渡していません。

特別交付税

ルール外

言いすぎだよ!

と国民 (市民)

の

利」を保障した公

聞くことはご法 開条例は目的を

度です。

条 例

ば

例

えば

に他市とは有利が 間の世話で企業誘致が とになった。現在、民 金制度が改正されるこ してもらうための奨励 府中市に企業進

企業誘致の

ため

進んでおり、 であった。 けたくないという説明 他市に負

愛想を尽かされている 議員から「地元企業に 会で行なわれ、 ではないか」と質問 その審議が建設委員 市長派

ら「言いすぎだよ」と 返ってきた。 をはじめたら市長

|「転出される理由は府 中市には工場用地 なく、福山市の奨励金 の方が有利なためで、 以前、社会クラブも が

か 検討すべきでない

と質問している。 問われます。反市長派 ないでしょうか。 き提案は聞くべきでは と無視をせず、聞くべ 正するようでは構えが 急きょ、奨励金を か

# 体何に使ってるの?

の

は 開催しました。報告会の内容 11月に定例の市政報告会を 12月議会で新病院の最終

単位:万円 2011 2010 (9.840)(9,840)2,000 なし

ありません。

市民

は

聞い

たことが

経常利益  $\Delta 1.556$  $\Delta$ 92 2009、10年度は決算額で、2011年度は予算額です。 ルール外とは府中市独自の持ち出しです。

> 内容としました。 病院問題、 的な決定がされることもあり 特に2病院の経営

たところです。 していいのか」と言われてい 売のように赤字、 以前の報告会で「病院を商 黒字で判断

2010年度決算は約2億7 かは市長の裁量」という理 長は「特別交付税を何に使う が出ています。しかし、伊藤市 0万円の支援金(特別交付税 と国から指定を受け、 基準が緩和され、不採算病院 民病院は3年前から病床数の 92万円の赤字です。ただ、北 千万円の赤字。北市民病院は JA府中総合病院 9 市

> 9840万円は何に使って 明すると、「それじゃ、その 病院へ渡しています。 ているのでしょう」と答え いるのか」と質問が出た。 桜が丘団地の返済に充て 県内の自治体はすべて、

たまた北市民病院には渡さ から送られてきている。 今年度分が12月13日に国 ま

きです。 ら、優先して病院へ渡すべ 地方の自治体病院を支援し 医療を担い、 と言いますが、 ようという政策目的ですか 何に使うかは市長の裁 苦労している 国が不採算 量